

## הערה למאמרו של יצחק מייטליס, "הי דרך באר שבע" – למשמעותו של המזבח בתל שבע'

אני מבקש להעיר על מאמרו של יצחק מייטליס.<sup>1</sup> המחבר מבסס את טענתו כי המזבח בתל באר שבע שימש לעבודה זרה בין השאר בטענה כי באתר זה נמצאו צלמיות ואילו המזבח בערד שימש לעבודת ה' כיוון שלדבריו בערד "כלל לא נמצאו צלמיות".<sup>2</sup>

קביעה זו אינה נכונה. בערד נתגלו עשרים ושלוש צלמיות מסוגים שונים. הן פורסמו בשנת 1996 על ידי ד"ר רז קלטר.<sup>3</sup> באופן יחסי לגודל השטח שנחפר נמצאו בערד יותר צלמיות מאשר בתל באר שבע. מציאות הצלמיות בשני האתרים מעידה על נוהגי פולחן דומים.

1. ' מייטליס, "הי דרך באר שבע" – למשמעותו של המזבח בתל שבע', על אתר טו, תשס"ט, עמ' 21-26.
2. שם, עמ' 23.
3. R. Kletter, *The Judean pillar-figurines and the archaeology of Ashera*, Oxford 1996