

תגובה לתגובה

מ' בן ישר ביקש להוכיח, שתיבת "תחת" יכולה לשמש גם במשמעות של תמורה כספית או פיצוי כספי. אולם זהו דבר, שאיש לא הטיל בו ספק מעולם. בעיית "עין תחת עין" איננה תיבת "תחת" אלא תיבת "עין" הראשונה. לפי הפירוש העולה מן ההלכה פירוש הביטוי הזה הוא דמי עין תחת העין שנפגעה, וכל זמן שלא הוכח ש"עין" יכול לשמש גם במשמעות "דמי עין" לא עלתה ארוכה לבעיית "עין תחת עין".

"נפש תחת נפש" האמור אצל בהמה פירושו: המזיק חייב לתת נפש בהמה חדשה תמורת נפש הבהמה שנפגעה. נמצא, שגם כאן נפש היא נפש ממש ולא דמי נפש.